

Открытое письмо А. И. Герасимову (Ильину)

Уважаемый
Алексей Ильич!

Пишу "уважаемый" не просто в рамках нормы эпистолярного жанра, а специально. Поскольку искренне уважаю людей, которые имеют позицию и, главное, не ленятся ее отстаивать. Более того, несмотря на то, что публикация собственных рассуждений, персональная оценка того или иного события – задача любого профессионального журналиста, я вижу, что именно ваша энергия по отстаиванию принципов местного самоуправления, в частности, и демократического устройства общества в целом, имеет глубоко личное основание, а именно то, что называется убеждением. В этом смысле должен прямо заявить: мы с вами, Алексей Ильич, одной крови, потому что мои убеждения, как и ваши, абсолютно либеральны. И мой журналистский пыл всегда был направлен на поддержку того же местного самоуправления как основы демократического устройства страны и свободы граждан. Однако, несмотря на то, что у нас, как я понимаю, нет явных идеологических разногласий, дьявол, как известно, кроется в деталях, которые обнажились для меня после прочтения вашей статьи "Подводный итог 2012 года в Верхней Пышме. А на выборы в сентябре я просто не пойду..."

Ваш текст построен по принципу отчетного доклада, когда сначала речитативом рассказывается об успехах и достижениях, а после стандартной фразы "вместе с тем есть отдельные недостатки..." начинается самое главное, ради чего все затевалось. В вашем случае, это главное отнесено в раздел "Пассив". Признаться, когда по молодости журналистских лет сидел на всяких отчетных совещаниях, я не мог взять в толк, слушая очередной доклад, как можно разделить через "однако" или "вместе с тем" – вот белое, вот черное, вот плохое, а вот – хорошее. Ведь то и другое делают одни и те же люди! В вашем случае отделить зерна от плевел как будто бы получилось и логическую ошибку в умелом словесном эквилибре не всякий заметит. Но я заметил, и хочу прямо спросить: как так вышло, Алексей Ильич, что в Верхней Пышме в 2012 году запущены крупнейшие в истории города жилой (Садовый-1) и производственный (цех электролиза меди) комплексы, открылись самый крупный торговый центр и ледовая арена, решен вопрос со строительством путепровода, началось строительство новой дороги от поселка Исеть, и много еще чего полезного происходило, но все это чудесным образом не имеет отношения к тем, кого вы списали в "пассив". А именно – к органам муниципальной власти и их "поводырям" из УГМК. Такое впечатление, что "рядовые граждане" Верхней Пышмы во главе с вами, отрыли на Ленина волшебную лампу Аладдина или выткали в 2012 году

скатерть-самобранку – потому и выросли в городе дома, отремонтировались школы, детсады, за ночь выстроилась ледовая арена, появились проекты строительства дорог и т.п. А Мамаева, Милютин, депутаты думы, Совет директоров городского округа, директорский корпус УГМК и других предприятий Верхней Пышмы весь год пролежали на печи.

Сознательно утрирую ситуацию, чтоб показать всю абсурдность ваших попыток отделить очевидный положительный результат от исполнителей, к которым степень вашей личной неприязни известна: она столь высока, что герой Фрунзика Мкртчана из "Мимино" нервно курит в стороне. Но может ли быть столь однобоким и нетерпимым либерал? Скажу, как либерал, что решать, конечно, вам. Впрочем, вы пишете, что "активность муниципальной администрации явно спровоцирована приближающимися выборами думы". На мой вкус, если предвыборная активность проявляется в строительстве ледовых арен, дорожных развязок и пожарных депо, ремонте детских садов и школ, то это вполне нормальная активность. Во всяком случае, когда за строителями приходят политтехнологи, нет в этом ничего дурного для жителей. Вот объект, вот – PR. Когда же кроме политтехнологических потуг и бесконечных кампаний за демократию или твердую руку нет ничего – здесь жителям приходится не сладко, потому что далеко не каждый готов обменять тепло, свет и горячий ужин, на цитатники Карла Маркса или Егора Гайдара, на бесконечные дискуссии "о судьбах России" с Георгием Сатаровым или Александром Прохановым. В Свердловской области, увы, достаточно городов, где за последние годы не то, что ледового дворца – ни одной новой детской площадки не появилось. Почему? Потому что разруха нарастает там, где во власти стоят те знаменитые "певуны" из фильма "Собачье сердце", и неважно, почитают ли они сегодня пролиберального Адама Смита или коммуниста Че Гевару.

Для меня лично к важнейшим итогам года в Верхней Пышме относятся два события – проект "Самый чистый двор" и митинг за прямые выборы мэра. К первому мероприятию определенное отношение имел я, поскольку УГМК и "Уралэлектромедь" обеспечивали всех желающих жителей Верхней Пышмы орудиями труда для наведения порядка в своих родных дворах и еще пиарили этих активистов в "подконтрольных" СМИ. Организатором второго мероприятия были вы – давали всем желающим автобусы и заготовленные бланки обращения. На наш призыв откликнулись сотни жителей. На ваш митинг вышли единицы. Однако степень нашего с вами недовольства этими проектами, смею предположить, одинакова. Ибо для меня сотен

10 стр. | ИТОГИ ГОДА
9 января 2013

газета «ЧасПик»
www.goVP.info
50505@bk.ru

А на выборы в сентябре я просто не пойду...

Минув еще один год жизни в моем родном городе Верхняя Пышма. В городе, название которого столичные журналисты, если и проносят, то с обязательной ошибкой в ударении, делая его на букву "ы". Им, возможно, это и простительно. Где столица и где провинциальный город? А вот нам такие ошибки делать нельзя, тем более, если смена ударения происходит не в словах, а в делах.

АКТИВ
Без участия администрации городского округа Верхняя Пышма или при незначительном ее участии.
Год 2012 оказался одним из самых заметных за последние двадцать лет верхнепышминской истории. Успешно запущен в полном объеме жилой комплекс "Садовый-1". Начала работу первая очередь нового цеха электролиза меди на ОАО "Уралэлектромедь". Торжественно открылись еще один торговый комплекс "Кировский" и Ледовая арена имени Александра Козицына. Губернатор области Евгений Куйвашев и генеральный директор УГМК Андрей

Минус между представительным органом и общественным движением "За местное самоуправление". Это движение инициировало обсуждение данной темы и предложило свою схему формирования Общественной палаты. Главным достижением движения его участники считают именно порядок формирования Общественной палаты, когда каждая администрация села или поселка получила гарантию представительства одного своего кандидата. На первоначальном этапе эта новация не нашла понимания во время обсуждения в комиссии по местному самоуправлению и все же в итоге депутаты приняли это предложение.

Еще одним показательным моментом, который можно отнести к активу депутатов думы ГО Верхняя Пышма, явилось беспрецедентное решение об отказе в награждении знаком отличия "За благовоительство и меценатство" городского округа Верхняя Пышма депутата Законодательного собрания

Здесь же расположена местная библиотека.

срока окончания полномочий депутатов очередной

ственности за все происходящее в их округах.

желающих навести порядок в своих дворах также недостаточно, как для вас – единичных сторонников "прямой демократии". И еще печальнее, что среди тех, кто готов был взять специальную купленную для него метлу и привести в порядок свой кусочек города, не оказалось вас, сторонников демократии. Хотя демократия и конкретные полезные дела, кажется, вполне себе сочетаются...

Наконец, мы плавно подошли к теме УГМК. Вы когда-то работали на головном предприятии нашей компании – комбинате "Уралэлектромедь". И конечно, не можете не знать, в каких условиях и как создавался холдинг, как он разрастался вверх и вниз по производственной цепочке, начиная от ключевого звена – "Уралэлектромеди". По сути это был набор стратегических решений принятых конкретными людьми в очень, мягко говоря, непростых условиях с далеко неочевидным результатом. Кто эти люди? Сегодня они стоят у руля УГМК. Весьма успешны. Но тогда, в условиях тотального дефицита всего – сырья, денег, энергоресурсов, в разгул бандитизма и безвластия, они взяли на себя ответственность, проявили смелость и выдержку. Сегодня принято называть эту волю к победе общим словом "пассионарность". Так вот, неужели вы думаете, что "пассионарии" от УГМК, спасшие от разорения в эпоху вождельных для нас с вами демократии и либерализма не только Верхнюю Пышму, а и еще десяток городов, сегодня хотят видеть вокруг себя покорных патерналистов, работать с ними? Правда, Алексей Ильич, заключается в том, что УГМК потому и занимается всем подряд – от роллдома в Верхней Пышме до форума в Давосе и чемпионата мира по футболу, потому что в родных пенатах, увы, "настоящих буйных" и в лучшие-то годы было мало, а теперь совсем почти не осталось. Поезжайте хоть в Тагил, хоть в Каменск, хоть в Кушву и задайте местным простой вопрос: будут ли они возражать,

если у них появится промышленная компания, которая помимо налогов станет оплачивать разработку проектов городского развития и соучаствовать в финансировании строительства объектов городской инфраструктуры (парки, больницы, спортивные арены, дорожные развязки, водопровод и т. д.). Результат, думаю, очевиден.

Вы обвиняете УГМК в том, что она, по сути, управляет Верхней Пышмой, навязывает жителям города свою волю, кукловодит администрацией, расставив там своих людей. Хочется уже знать, какие коммерческие интересы УГМК, как крупная компания международного уровня, реализует в Верхней Пышме? Каким образом соучастие топ-менеджмента компании в разработке проекта путепровода или рельсового автобуса повлияло на сбытовую политику холдинга? Или, может быть, вы видите, какую-то связь между тем, что "Уралэлектромедь", безвозмездно выкупив, передало недавно администрации Верхней Пышмы здание бывшего детского сада, и новыми рынками для медных катодов? То, что руководство УГМК помогает создавать в Верхней Пышме филиал МНТК "Микрохирургия глаза", то, что над генпланом города работает один из лучших архитекторов Европы барселонец Хосе Асебелью, то, что в Пышме создан один из лучших в мире музеев военной техники, то, что все областные министры были в Верхней Пышме больше, чем в любом другом малом городе области, – все это, конечно, имеет причину. Вы ее знаете. Она глубоко личная, связана с тем фактом, что генеральный директор УГМК Андрей Козицын – уроженец Верхней Пышмы. Но есть и еще кое-что. По приглашению УГМК в Верхнюю Пышму регулярно приезжают высокие гости – деятели политики, культуры, спорта, здесь проходят совещания директоров предприятий холдинга... По сути, Верхняя Пышма стала преемником высоких кабинетов некогда могу-

щественного Минцветмета СССР – и это тоже причина, по которой УГМК инвестирует серьезные средства в развитие города. Если хотите, то в этом обстоятельстве есть элементы коммерческой выгоды – репутация, паблисити и все такое – только и для каждого жителя Верхней Пышмы выгода вполне очевидна. Проекты развития Верхней Пышмы до 2020 года без преувеличения грандиозны. Уже тот факт, что жилищный фонд города увеличится на треть, вполне сенсационен. Однако вас лично – человека, как видно, душой болеющего за город, почему-то не было на недавних общественных слушаниях, где руководством города докладывало жителям о планах развития территории, выслушивало их советы. Не думаю, что информация о том, какие объекты будут построены и отремонтированы в Верхней Пышме в ближайшее время, не интересна читателям газеты "Час Пик". В конце концов, страсть к объективности – одно из важнейших свойств характера либерала, не так ли?

И последнее – о подконтрольной администрации. Спешу вас обрадовать: контроль этот, конечно, есть. И на него может претендовать любой житель города, хотя бы на правах налогоплательщика. Тем более, этот контроль вполне обоснован со стороны самого крупного налогоплательщика города, каким является "Уралэлектромедь". Смею вас уверить, что на тех совместных совещаниях УГМК и администрации города, в которых лично я участвовал, объем критики отдельных чиновников горадминистрации был таков, что любая газета "Час Пик" на этом фоне покажется новогодней открыткой. Но не спешите, как либерал, выступать в защиту Мамаевой и Милютина – на Ленина, 1 их критикуют в интересах всех горожан и вас, поверьте, тоже.

Начальник Управления
по связям
с общественностью УГМК
Виктор БЕЛИМОВ

Ответ заместителя редактора газеты «Час Пик» Алексея Герасимова на открытое письмо начальника Управления по связям с общественностью УГМК Виктора Белимова.

(Печатается в сокращении. С полным текстом ответа можно ознакомиться на сайте govpr.info.)

**Уважаемый
Виктор Николаевич!**

В ответ на Ваше открытое письмо, адресованное лично мне, я постараюсь еще раз повторить свое мнение по вопросам, которые Вы затрагиваете в этом послании. Что касается моего отношения к Вам, как к профессионалу, то я его не скрываю: считаю Вас одним из лучших специалистов в журналистике на Урале. В своем ответе постараюсь быть максимально открытым.

Виктор Николаевич! Я действительно отношусь к тем людям, которые убеждены, что без реального местного самоуправления на уровне муниципалитета, Россия никогда не выйдет на уровень соответствующей современной международной стандарту. Здесь я имею в виду и экономику, и политику, и демографию, и обороноспособность страны и еще массу различных критериев оценки современной державы. Говорю я об этом в рамках существующей действительности, без всяких сказочных предположений.

Главным критерием я считаю оценку отдельно взятого гражданина. Гражданин не может совершенствоваться без привязки к своей малой родине, а без граждан нет страны. Уделить внимание одному человеку на федеральном уровне сложно. Внимание к личности на уровне городского округа вполне возможно. Для этого должно быть соблюдено лишь одно условие: участие этого человека в обустройстве своей собственной жизни на той территории, которая является его малой родиной. Реальное местное самоуправление дает такую возможность гражданину. Он может принимать участие в решении вопросов и видеть ежедневно результаты их реализации.

Любые ограничения, связанные с объективными или субъективными причинами, ведут к отстранению человека от участия в реальном самоуправлении. Отстранение может быть искусственным, спровоцированным местной властью, а может быть проекцией решений федерального уровня. В истории сегодняшней Верхней Пышмы я вижу причину отстранения человека от участия в реальном местном самоуправлении именно в умышленных действиях власти и, уж простите меня за назойливость, в политике УГМК.

**Теперь по существу
Ваших замечаний:**

Виктор Николаевич! Вы правы, что я сделал умышленно приписку о непричастности администрации к самым главным достижениям прошлого года. На мой взгляд, администрация была лишь исполнителем некоторых вопросов, решенных за ее пределами, но никак не их инициатором или проводником интересов всего населения городского округа Верхняя Пышма, кем она должна быть по всем критериям оценки деятельности органа местного самоуправления.

Вот тут-то я и вижу того самого "дьявола", которого Вы упоминаете в письме в мой адрес. Скажите, в каком из этих вопросов администрация и депутатский корпус проявили собственную инициативу и провели по-настоящему общественное обсуждение?

Виктор Николаевич! Все достижения городского округа Верхняя Пышма, кроме дороги на Сагу и прекращения взрывов на Адуиском полигоне, свершались при непосредственном участии УГМК. При всех поводах для критики, эти достижения являются прорывными для городского округа, но дело не в этом. Дело в том, что все эти решения приняты именно на УГМК и без качественной работы по подготовке общественного мнения к этим великим стройкам.

Если бы в Верхней Пышме существовало реальное самоуправление, то и в этом случае, подготовка всех решений прошла бы на ура. Просто эти решения принимались бы при поддержке населения. Я не думаю, что нашлись бы народные (простите, но сегодняшних я таковыми не считаю, за некоторым исключением) депутаты, не понимающие роли пуска нового цеха электролиза. Одна экологическая составляющая этого проекта может перевесить тысячу других аргументов.

Думаю, что и строительство микрорайона "Садовый 1", где применен новый способ водоснабжения и пущен новый коллектор (тут надо отдать должное главе администрации Александру Милютину лично), жители могли одобрить. Скорее всего, настоящие народные депутаты потребовали бы в качестве обременения по этому проекту обязательного выделения квартир части жителей из аварийного жилищного фонда. Возможно, народные избранники потребовали бы обязательного обустройства рекреационных зон, но в целом никто против этого проекта возражать бы не стал.

Виктор Николаевич! Меня несколько удивило, что Вы, называя себя либералом, пошли на такое некорректное сравнение. С одной стороны запущены огромные материальные средства, административная машина, корпоративный ресурс, а с другой десятка неравнодушных граждан, в прямом смысле рискнувших прийти на митинг.

Для меня та сотня подписей, собранных под прицелом видеокамеры полиции, в окружении полиции, при отказе администрации дать нам сцену, при отказе воспользоваться электричеством, в миллион раз дороже, чем все пиар-кампании УГМК и администрации вместе взятые. Кстати, количество подписей, собранных только в трех точках городского округа Верхняя Пышма уже после митинга, исчислялось сотнями.

Я бы хотел еще Вам сообщить, что наша редакция в полном составе без помощи УГМК и администрации организовывала субботник в том же городском парке. Забудьте, без ваших метелок и грабель. Без призывов и шумихи в печати. Мы просто собрались, пошли и сделали.

Виктор Николаевич! Вы почему-то решили, что я собираюсь умалять заслуги УГМК? Хотел бы попросить Вас привести примеры, когда наша редакция отказывалась от публикации о достижениях градообразующего предприятия. Мое отношение к градообразующему предприятию по большей части очень даже положительное.

Я с огромным уважением отношусь к Андрею Анатольевичу

Козицыну и не разделяю мнение многих людей о том, что он присвоил себе предприятие, построенное несколькими поколениями верхнепышминцев. Я прекрасно осознаю, что на его месте мог оказаться кто-то другой, кому Верхняя Пышма была бы просто безразлична. Народным предприятием оставлять нельзя – развалится. Государственным оно не могло остаться – политика.

Я с таким же уважением отношусь ко многим людям, которые трудились и продолжают трудиться на ОАО "Уралэлектромедь". Я стараюсь не влезать в корпоративные дела этого предприятия, хотя лично ко мне не раз обращались целые трудовые коллективы с просьбой разобраться в конфликтах с начальством. Я обычно отсылаю этих людей в профсоюз, в трудовую инспекцию или в суд. Единственный раз я написал об охране, но количество жалоб на эту структуру просто превысило критическую массу, как впрочем, и на хамство цеховых начальников.

Есть в Вашем письме, Виктор Николаевич, и еще одна очень интересная фраза: *"Так вот, неужели вы думаете, что "пассионарии" от УГМК, спасшие от разорения в эпоху вожделенных для нас с вами демократии и либерализма не только Верхнюю Пышму, а и еще десяток городов, сегодня хотят видеть вокруг себя покорных патерналистов, работать с ними?"* Опустим случайную Вашу неточность с применением слова "патерналистов". Насчет же пассионариев (я понимаю, что Вы употребляете это слово в качестве характеристики энергетики этих людей, а не в качестве теории этносов), я считаю, что эти люди не всегда соизмеряют свои возможности и запрос общества на эти возможности.

В применении к определенной исторической ситуации, этот запрос, вне всякого сомнения, был. Но сейчас-то можно остановиться, сбавить обороты плеснуть себе водички на голову, чтобы остудить слегка пыл. Настало время переходить от "военных действий" к строительству "мирной жизни". Теперь необходимо использовать не административно-командные методы, а проводить скрупулезную работу по выстраиванию договорных отношений с обществом. При этом эти переговоры должны быть честными и взаимовыгодными.

Виктор Николаевич! Вы пишете мне, что у нас в "родных пенатах" существует проблема с "настоящими буйными". Я так не считаю. У нас есть и "настоящие буйные", и настоящие буйные. Дело в том, что, по мнению пассионариев с УГМК, они не нужны. Им нужны покорные.

На мой взгляд, Виктор Николаевич, это самое большое заблуждение. Человек так устроен, что ему кроме самоуважения, демонстрируемого на кухне своей жене, нужно еще и уважение его чаяний, которое демонстрирует ему общество. Человеку необходимо ощущать свою сопричастность к происходящему, только тогда он будет с удовольствием брать из Ваших рук метелку и мести свой двор. Сейчас же человек оторван от процессов, происходящих в его родном городе или в любом из по-

селков. Люди Вам не верят, как не верят всем Вашим пассионариям. Уж простите за резкость.

Не могу не ответить на Вашу заключительную реплику по поводу совместных совещаний администрации и градообразующего предприятия. Даю Вам честное слово, что меня совсем не радует тот факт, что кто-то там получает порции критики. Я далеко не кровожадный человек. Я просто в принципе не принимаю того, что глава местного самоуправления ездит на совещания на промышленное предприятие, а не наоборот. Я уверен, что многоуважаемые руководители УГМК, включая генерального директора, должны ездить в администрацию городского округа на совещания и вести переговоры с властью городского округа на равных с руководителями других предприятий.

И дело здесь не в том, что кто-то их собирает этим унижить. Это наоборот может их только возвысить в глазах жителей Верхней Пышмы. Это прибавит авторитета и самой власти. Может быть тогда и люди начнут потихоньку возвращать свое доверие и к администрации, и к градообразующему предприятию. Правоильного диктует соответствующий набор правил поведения. Сильный для поднятия своего авторитета должен быть еще и благородным, и справедливым.

Я прекрасно понимаю, что переломить создаваемые годами стереотипы почти невозможно. Но если сильный не собирается учитывать мои пожелания в своем поведении, то уж, простите, но и я – слабый, могу поступать так, как считаю нужным. Мое оружие СЛО-ВО. Я им пользуюсь по мере своего понимания и способностей. Мне дано это право Конституцией России. Но мне Конституцией России еще дано право участия в местном самоуправлении. Действия УГМК, администрации и депутатского корпуса городского округа Верхняя Пышма, по моему мнению, делают все возможное, чтобы ограничить меня в этих возможностях. Именно поэтому и родилась та статья, на которую я получил от Вас письмо.

Сегодняшние администрация и депутатский корпус городского округа выстраиваются по принципу личной преданности и беспрекословного исполнения указаний одного промышленного предприятия. Такая власть городского округа вообще мне рисуется в образе одного очень яркого персонажа из мультфильма о Маугли, который только рядом со своим сильным покровителем повышает голос на окружающих и поднимает хвост, демонстрируя свою, якобы, значимость.

Я готов извиниться перед всеми, кто примет мои слова, как личное оскорбление. Я лишь воспользовался теми же образами, которыми изобилует Ваше письмо в мой адрес. Уверен, что умные люди меня поймут верно. Что до позиции других, то она мне не столь интересна. Я с ней и так часто сталкиваюсь.

Алексей ГЕРАСИМОВ,
заместитель редактора
газеты «Час Пик»